

Д. Введенскій,  
Профессоръ Императорской Моск. дух. Академіи.

# АВРААМЪ и САРРА

ВЪ

странѣ фараоновъ.



СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.  
1914.



Электронный вариант книги  
выполнен в Перервинской  
духовной семинарии

[www.pds.orthodoxy.ru](http://www.pds.orthodoxy.ru)

Москва  
2005

Оттискъ изъ Юбилейнаго сборника Императорской Московской  
Духовной Академіи.

# Авраамъ и Сарра въ странѣ фараоновъ.

Исторія великихъ людей часто переходитъ въ исторію ихъ испытаній. Исторія патріарха Авраама была таковою по-преимуществу. Можно сказать, что она со дней призванія его была вся соткана изъ актовъ саморѣшенія глубокой вѣры отца народовъ и тѣхъ терній, которыя постоянно вонзались и вплетались въ его жизнь на пути его приближенія къ Богу.

И вынужденное путешествіе Авраама изъ обѣтованной земли въ страну фараоновъ должно быть рассматриваемо именно съ этой же точки зрѣнія. Оно было „продолженіемъ очистительныхъ искушеній“ <sup>1)</sup>, начавшихся для патріарха Авраама въ Халдеѣ.

Богъ, выражаясь поразительно образнымъ языкомъ Златоуста, въ концѣ концовъ „разогналъ бурю и произвелъ тишину“ <sup>2)</sup>. Но человѣкъ долженъ былъ показать, что онъ не смалодушествовалъ и во время бури испытаній. Такимъ человѣкомъ и былъ Авраамъ, оставившій Халдею и занявшій въ Ханаанѣ свободную отъ другихъ поселенцевъ часть ея <sup>3)</sup>. Нѣтъ никакой необходимости возражать, при этомъ, противъ того предположенія, что великій патріархъ при надвинувшемся голодѣ вспомнилъ свою жизнь въ Халдеѣ <sup>4)</sup>. Въ сознаніи переселен-

<sup>1)</sup> Митроп. Филаретъ, Записки на кн. Бытія. Москва, 1867 г., ч. 2-я, стр. 64.

<sup>2)</sup> Migne, Patr. Gr. t. 53. Nom. XXXII in cap. XII Genes., col. 304. Русск. перев. СПб. 1898. Т. IV, кн. 1, стр. 351.

<sup>3)</sup> Соденъ, Палестина и ея исторія. Перев. съ нѣм. Линда, Москва. 1909, стр. 20.

<sup>4)</sup> Митроп. Филаретъ, Зап. на кн. Бытія. Ор. cit., ч. 2-я, стр. 64.

цевъ всегда тѣснятся думы о первыхъ мѣстахъ обитанія. Могъ и Авраамъ вспоминать плодородную равнину, орошаемую Евфратомъ <sup>5)</sup>. Но намъ важно отмѣтить, что при неожиданно обрушившихся невзгодахъ въ Авраамѣ восторжествовалъ не человѣкъ, вспомнившій прошлое, но избранникъ Божій, рѣшительно покончившій съ этимъ прошлымъ и смотрѣвшій очами вѣры въ свѣтлое будущее. „И былъ голодъ въ той землѣ (Ханаанской). И сошелъ Авраамъ въ Египетъ“ (Быт. 12 10). Божественный призывъ: „пойди изъ земли твоей, отъ родства твоего и изъ дома отца твоего“ (Быт. 12 1) оказался, такимъ образомъ сильнѣе тяготѣнія Авраама къ прежней родинѣ, если онъ испытывалъ еще его. Онъ не хочетъ даже на время голода идти къ сѣверу—къ берегамъ Евфрата <sup>6)</sup>. Онъ идетъ въ Египетъ, а вмѣстѣ съ этимъ восходитъ на новую ступень самоограниченія по пути духовнаго совершенствованія.

Но если глубоко воспринятый въ сознание фактъ Божественнаго призванія не позволилъ Аврааму возвратиться на родину, то и Египетъ, куда направился Авраамъ во время голода, не могъ стать для Авраама второю родиною. Отъ Ханаана Авраамъ временно былъ отодвинутъ голодомъ, отъ Египта же людьми—и, быть можетъ, потому, что онъ, порвавши связь съ обитателями Халдеи, излишне надѣялся на людей и на плодородіе Нильской долины. Его, уже просвѣтленное живою вѣрою, сознание отказалось отъ „дома отца“ его, но робость и опасеніе за свое благополучіе толкнули человѣческую сторону существа Авраама въ Египетъ.

Новѣйшіе библеисты не безъ основанія обращаютъ вниманіе на то обстоятельство, что Авраамъ, часто удостоивавшійся Божоявленій и Высшихъ руководственныхъ указаній, не получилъ, повидимому, никакого указанія относительно своего путешествія въ Египетъ <sup>7)</sup>. На пути саморѣшенія Авраамъ и встрѣчаетъ терніе.

Возвышенный чрезъ личный актъ живой вѣры во время призванія, Авраамъ научается понимать, что самочинное

<sup>5)</sup> J. Hastings, The creator men and women of the Bible. Adam-Joseph. Edinburgh. 1913, p. 163.

<sup>6)</sup> Ibid.

<sup>7)</sup> Ibid. p. 167.

рѣшеніе не всегда отвѣчаетъ Божественному изволенію, что вѣрность обѣтованіямъ и Божественное всемогущество составляютъ существенное свойство Божіе. Авраамъ былъ уже настолько возвышенъ вѣрою, что могъ порвать связь съ Халдеей, онъ былъ настолько предприимчивъ и рѣшителенъ, что могъ найти выходъ изъ тяжкихъ условій новой жизни, направившись за хлѣбомъ въ Египеть; но онъ былъ недостаточно убѣжденъ въ томъ, что единственный Источникъ благоденствія есть всемогущій, вѣрный своимъ обѣтованіямъ, Богъ, и что не Богъ долженъ быть въ подчиненіи у человѣка, а человѣкъ у Бога <sup>8)</sup>. Это—урокъ не Аврааму только, но въ немъ и всему человѣчеству.

И вотъ мы видимъ, что послѣ того, какъ голодъ, точно немолчимый „палачъ, насильно увлекъ Авраама изъ пустыни въ Египеть“, „отецъ вѣрующихъ обнаруживаетъ въ себѣ обезпеченнаго и робкаго“ человѣка <sup>9)</sup>, какъ бы отходящаго на время въ сторону и выдвигающаго на свое мѣсто достойную жену—Сарру. Ея личнымъ самопожертвованіемъ, рискованнымъ для ея чести, она ограждаетъ безопасность мужа. И не удивительно, что отцы церкви видятъ въ исторіи путешествія Авраама въ Египеть поводъ для особаго восхваленія добродѣтельной Сарры <sup>10)</sup>. Въ частности, св. Ефремъ Сиринъ опредѣленно характеризуетъ Авраама, убѣдившаго выдавать Сарру не за жену, а за сестру (Быт. 10 <sup>11—13</sup>), какъ „человѣка“. „Авраамъ сказалъ это какъ человѣкъ“—выразительно говоритъ онъ <sup>11)</sup>. Митрополитъ Филаретъ развиваетъ и поясняетъ эту мысль. Онъ говоритъ, что человѣкъ „остается сухъ и неплоденъ, алченъ и жаждущъ“ „на внутреннемъ пути вѣры“ „послѣ того, какъ благодать какъ бы перстомъ показываетъ ему землю обѣтованія—внутреннее царство Божіе и скрывается паки“. Авраамъ, выражаясь языкомъ Филарета, желалъ найти для себя пищу въ Египтѣ

<sup>8)</sup> р. 168.

<sup>9)</sup> Migne, Patr. Gr. t. 53. Nom. XXXII in cap. XII Genes., col. 297—298; русск. пер., op. cit., стр. 343.

<sup>10)</sup> Св. І. Златоустъ, op. cit.

<sup>11)</sup> Св. Ефремъ Сиринъ, Твор. въ русск. перев. ч. 6-я. Москва. 1861, стр. 385—386.

и душа сдѣлалась плѣнницею суеты <sup>12)</sup>. И если „ловецъ по словамъ блаж. Θεодорита не насладился добычею своею лова <sup>13)</sup> (ср. Быт. 12 17), то въ этомъ мы видимъ, какъ Божественное милосердіе исправляетъ человѣческія саморѣшенія и дѣянія.

Такова внутренняя сторона исторіи путешествія Авраама въ Египеть во время голода.

Но библиесть можетъ отмѣтить здѣсь и нѣкоторыя другія интересныя подробности.

Такъ, мы видимъ, что уже въ далекія времена Авраама ограждалась чистота брака <sup>14)</sup> и честь супруги и что даже въ средѣ египтянъ не безразлично относились къ женщинамъ (Быт. 12 17—18), состоявшимъ въ бракѣ. Поэтому Авраамъ прибѣгаетъ къ хитрости, убѣждая Сарру выдать себя за сестру, а не за жену <sup>15)</sup>, каковою она была для него по-преимуществу. Въ этой подробности мы находимъ очень опредѣленное и важное указаніе на то, что уже въ отдаленную эпоху патриархальной исторіи Израиль, въ лицѣ своихъ предковъ, имѣлъ высокое представленіе о правахъ законной супруги, чего не хотятъ признать нѣкоторые историки <sup>16)</sup>.

Предлагая данныя для характеристики Авраама, какъ испытываемаго человѣка, и отмѣчая попутно наличность уваженія къ женѣ въ патриархальныя времена, исторія путешествія этого избранника Божія въ Египеть имѣетъ и особое значеніе для общей исторіи.

Предъ нами въ исторіи отдѣльной личности впервые открывается завѣса надъ цѣлою монархіею—надъ Египтомъ. Wellhausen назвалъ исторію Авраама „легендою“ <sup>17)</sup> и

<sup>12)</sup> Зап. на ки. Быт., оп. cit. ч. 2-я, стр. 65.

<sup>13)</sup> Блаж. Θεодоритъ, Твор. въ русск. перев., ч. 1-я, изд. 2 е. Троицкая Лавра., 1905 г. стр. 54.

<sup>14)</sup> E. König, Geschichte des Reiches Gottes bis auf Jesus Christus. Berlin. 1908. S. 73.

<sup>15)</sup> Млтр. Фларетъ вѣрно замѣчаетъ, что Сарра была сестрою Аврааму по отцу. Но онъ же соглашается и съ тѣмъ, что Авраамъ „утаиваетъ часть истины“ (Зап. на ки. Быт., оп. cit., ч. 2-я, стр. 62) и, нужно замѣтить, очень существенную. Сарра, по Библии, согласилась на обманъ; но этотъ обманъ былъ для Сарры великимъ самопожертвованіемъ. J. Hastings, op. cit. p. 338.

<sup>16)</sup> Halbmonatsschrift „die Dorfschule“, 1913, 3, cfr. König, Gesch. d. Reich. Gott., S. 69.

<sup>17)</sup> J. Wellhausen, Prolegomena zur Geschichte Israels. 4-e Ausg.

все-таки эта легенда сберегла, по нему, въ имени „отца вѣрующихъ“ „не пустое имя“, а „живую фигуру“, „прототипъ истаго израильянина“<sup>18)</sup>. Но мы не сомнѣваемся, что новѣйшія данныя египтологин возвратятъ Авраама на его опредѣленное историческое мѣсто и покажутъ, что у этого патріарха нельзя отнять той славы великаго историческаго дѣятеля, которую проницательно хотеть отнять у него Wellhausen<sup>19)</sup>. Болѣе поздній изслѣдователь данныхъ Библии проф. Duff, расчленившій, подобно Wellhausen'у, исторію Авраама на іеговистическій и элогистическій фрагменты, хотя и пытается подорвать довѣріе къ первоначальности библейской исторіи Авраама, однако онъ долженъ былъ сознаться, что въ сказаніи объ Авраамѣ мы соприкасаемся съ личностію какого-либо древнѣйшаго вождя<sup>20)</sup> и что потокъ преданій объ Авраамѣ вытекалъ изъ тѣхъ древнихъ временъ, въ которыя жилъ отецъ вѣрующихъ<sup>21)</sup>, точнѣе, изъ того „доисторическаго времени“, когда еще не было мертваго моря<sup>22)</sup>. Всѣ эти замѣчанія похожи на невольное отступленіе арміи противника предъ несокрушимой твердыней, которою является въ данномъ случаѣ Библия.

Оставляя въ сторонѣ многочисленныя сказанія о путешествіи Авраама въ Египетъ, имѣющіяся не только въ раввинистической литературѣ, но и въ халдейскихъ и мусульманскихъ преданіяхъ<sup>23)</sup>, мы обращаемся къ тѣмъ пунктамъ этого част-

Berlin. 1895, S. 323. Anmerk 1. Русск. перев. Никольскаго, Петерб. 1909, стр. 398, примѣч. 162.

<sup>18)</sup> Ibid. S. 324; русск. перев., op. cit., стр. 281.

<sup>19)</sup> Ibid. S. 323. Anmerk. 1; русск. перев. стр. 398.

<sup>20)</sup> Duff, Abraham and the patriarchal age. London. Безъ года изданія. P. 116.

<sup>21)</sup> Ibid., p. 114—115.

<sup>22)</sup> Ibid., p. 117. Почти то же самое признаетъ Ewald, замѣчающій, что въ библейскихъ сказаніяхъ о патріархахъ мы имѣемъ цѣлый кругъ преданій самой отдаленной эпохи. Ewald, Einleitung in die Geschichte des Volkes Israel. 3-te Ausgabe. Göttingen. 1864, S. 415.

<sup>23)</sup> У послѣдователей Магомета Авраамъ именуется „другомъ Божиимъ“ (el Chalfi). Herbelot, Bibliothèque Orientale, t. III, p. 305. Ewald, Einleit. in die Gesch. d. U. Isr., op. cit. S. 480—484. Между прочимъ, въ агадической литературѣ повѣствованіе Библии о согласіи Сарры выдать себя за сестру, а не за жену Авраама претерпѣло странное извращеніе. Приблизясь къ Египту, Авраамъ спряталъ, будто бы, Сарру въ ящикъ. Начальники города потребовали отъ Авраама 10-ю часть привозимаго имущества и стали

наго момента изъ исторіи Авраама, которые могутъ быть разъяснены на основаніи данныхъ египтологіи.

Мы не останавливаемся при этомъ на бездоказательныхъ сближеніяхъ библейскаго Авраама съ богами египетскаго пантеона <sup>24</sup>). Всѣ эти сближенія патріарховъ съ богами древняго языческаго міра покоятся на предположеніи, что въ лицѣ нихъ мы имѣемъ своеобразную индивидуализацію общихъ всѣмъ народамъ мнѣческихъ представленій израильтянъ, создавшихъ для своей исторіи особыхъ *историческихъ героевъ*. Данныя же египтологіи рѣшительно говорятъ, что подробности исторіи патріарховъ, а въ данномъ случаѣ и подробности путешествія Авраама въ Египетъ представляютъ изъ себя подлинную историческую правду.

Слѣдовательно, данныя египтологіи говорятъ противъ основоположенія представителей отрицательнаго направленія, превращающихъ историческихъ персонажей Ветхаго Завета въ языческихъ боговъ и мнѣческихъ героевъ.

И прежде всего, самый фактъ путешествія Авраама въ Египетъ находитъ для себя многочисленныя историческія параллели. Мы знаемъ, что кочевники Синайскаго полуострова неудержимымъ потокомъ прорывались чрезъ сѣверо-восточную египетскую границу. Такъ, уже во времена фараоновъ XII й династіи, т. е. приблизительно во времена Авраама <sup>25</sup>), въ Египетъ приходило семитическое племя въ количествѣ 37 человекъ. Разноцвѣтныя одежды прищельцевъ, невольно заставляющія библеистовъ вспомнить разноцвѣтную одежду Іосифа (Быт. 37з), дали основаніе даже для того предположенія, что египетскія Бенихассанскія гробницы, гдѣ найдено было упомянутое изображеніе, увѣковѣчили событіе путешествія въ Египетъ Авраама или братьевъ Іосифа <sup>26</sup>). При

---

задавать вопросы: не ячмень-ли, не пшеница ли, не перецъ ли, не золото ли въ ящикѣ? Авраамъ изъявлялъ готовность уплатить за ввозимое по какой угодно расцѣнкѣ. Начальники изумилшсь и потребовали, что бы были вскрыты ящики. Ящики открыли—и лицо Сарры озарило красотой весь Египетъ. Левиеръ, Еврейскія легенды. Варшава. 1913, стр. 45—46.

<sup>24</sup>) Такъ, напримѣръ, Völter признаетъ, что библейскій Авраамъ и египетскій богъ Нунъ тождественны между собою. Völter, Aegypten und die Bibel. 4-e Neubearb. Auflage. Leiden. 1909, S. 18.

<sup>25</sup>) Новѣйшіе египтологи относятъ время правленія фараоновъ XII-й династіи приблизительно за двѣ тысячи лѣтъ до Р. X.

<sup>26</sup>) Д. И. Введенскій, Патріархъ Іосифъ и Египетъ (Опытъ сближе-

этомъ авторитетные египтологи, какъ, напримѣръ, Heyes<sup>27)</sup>, приводятъ безспорныя свидѣтельства памятниковъ Египта о томъ, что уже во дни Авраама Египетъ считался міровою житницею, гдѣ и Авраамъ, недавній обитатель Халдеи, могъ найти для себя пропитаніе.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ данными египетской исторіи находится и сообщеніе Библии о пережитыхъ Авраамомъ въ Египтѣ личныхъ невзгодахъ. „И было, когда пришелъ Авраамъ въ Египетъ, Египтяне увидѣли, что она (Сарра) женщина красивая; увидѣли ее и вельможи фараоновы и похвалили ее фараону; и взята она была въ домъ фараоновъ“ (Быт. 12 14-15). Такимъ образомъ, жена Авраама, выданная за сестру, какъ прекрасная иностранка<sup>28)</sup>, была доставлена въ гаремъ властелина Египта. Ясно, что опасеніе Авраама за свою участь и за судьбу своей жены имѣло опредѣленные основанія. Очевидно Авраамъ хорошо зналъ то, что недавно только узнали историки и египтологи, дѣлающіе теперь замѣчанія объ особенномъ тяготѣнн обитателей Нильской долины и ихъ фараоновъ къ женщинамъ—иностранкамъ. Иностранки и въ частности азіатки были для египтянъ идеаломъ женской красоты<sup>29)</sup>.

До насъ сохранилась интересная дипломатическая переписка фараона Аменхотепа III (греч. *Αμένωφης*), жившаго почти за четырнадцать столѣтій до Р. Хр., съ вавилонскимъ царемъ Кадашманъ Харбе. Изъ нея мы узнаемъ, какъ настойчиво желалъ повелитель Нильской долины, чтобы ему была прислана въ гаремъ вавилонская царица<sup>30)</sup>. Тотъ же фараонъ Аменхотепъ былъ женатъ на дочери царя Митанни<sup>31)</sup>. А однажды

нія данныхъ Библии и Египтологіи). Сергіевъ посадъ, 1914 стр. 125. Здѣсь же имѣется и снимокъ съ египетскаго памятника. О случаяхъ переселенія въ Египетъ во время голода см. тамъ же, стр. 403.

<sup>27)</sup> Heyes, Bibel und Ägypten. Abraham und seine Nachkommen in Ägypten. 1904. Münster. S. 8ff.

<sup>28)</sup> Хотя Сарра имѣла въ это время не менѣе 65 лѣтъ (ср. Быт. 124 и 1717), однако, по замѣчанію митрополита Фларета, она, какъ нерождавшая дѣтей женщина, могла сохранить свою тѣлесную красоту. Зап. на кн. Быт., op. cit., ч. 2-я, стр. 61.

<sup>29)</sup> Heyes, op. cit., S. 18.

<sup>30)</sup> Б. А. Тураевъ, Исторія древняго востока. Ч. 1-я. С.-Петербургъ. 1913, стр. 288—289.

<sup>31)</sup> Ibid. стр. 289.

этотъ фараонъ получилъ оригинальный даръ отъ Сатарны— князя страны Нехарина, именно его дочь и 317 дѣвиць, которыя составляли собою цвѣтъ придворныхъ красавиць <sup>32)</sup>. Это обстоятельство такъ обрадовало фараона, что оно увѣковѣчено было для потомства на одномъ скарабѣ <sup>33)</sup>. Объ одномъ египетскомъ принцѣ времени фараона Рамзеса II-го Са-Менту извѣстно, что онъ былъ женатъ на семиткѣ. Подвластный Египту правитель Иерусалима Абди-хеба, напоминая въ одномъ письмѣ на имя египетскаго фараона о своей вѣрности ему, вспоминаетъ, между прочимъ, какъ онъ послалъ однажды ему въ подарокъ 21 рабыню <sup>34)</sup>. Въ извѣстной сказкѣ „О двухъ братьяхъ“ сообщаются подробности о приключеніяхъ съ женой Бети, очень напоминающія исторію съ Саррой въ Египтѣ. Чародѣи доложили однажды фараону, что они нашли локонъ женскихъ волосъ, который по ихъ предположенію долженъ принадлежать дочери бога Фра-Гармахиса. Фараонъ приказалъ отыскать прекрасную обладательницу локона и употребить для этого силу, если бы кто вздумалъ оказать препятствіе при выполненіи воли фараона. И дѣйствительно, обладательница локона была найдена и доставлена въ гаремъ фараона, послѣ чего мужъ ея терпѣлъ разныя злоключенія <sup>35)</sup>.

Особенно интересная параллель къ исторіи путешествія Авраама въ Египетъ имѣется въ одномъ іератическомъ папирусѣ, находящемся въ Берлинскомъ музеѣ. Въ немъ рассказывается, какъ надсмотрщикъ за рабочими отнял у одного изъ нихъ осла. Потерпѣвшій пожаловался главному смотрителю, который счелъ нужнымъ доложить о происшедшемъ фараону Небка-ра (XI-я династія). Назначено было разслѣдованіе. Въ результатъ фараонъ отдалъ, быть можетъ, неожиданный для потерпѣвшаго приказъ: „жена и дѣти его (рабочаго) да будутъ царскими... И пусть возьмутъ на свое неустанное попеченіе... работника“. И далѣе текстъ папируса сообщаетъ о количествѣ хлѣба и пива, доставлявшагося работнику и его

<sup>32)</sup> Heyses, op. cit., S. 18.

<sup>33)</sup> Б. А. Тураевъ. Ист. др. вост. Ч. 1-я., op. cit. стр. 289.

<sup>34)</sup> Winckler, Die Thontafeln von Tell-ell-Amarna. Berlin. 1896, S. 309, № 181.

<sup>35)</sup> Переводъ сказки „О двухъ братьяхъ“ см. у Д. П. Введенскаго Патриархъ Иосифъ и Египетъ, стр. 207 и далѣе.



женѣ. Слѣдовательно, какъ и въ исторіи Авраама, жена работника поступаетъ въ распоряженіе фараона, а ея мужъ вѣряется попеченію придворныхъ <sup>36)</sup>.

Въ одномъ текстѣ, найденномъ въ пирамидахъ, имѣется сообщеніе о томъ, что фараонъ V-й династіи Уна произвольно отнималъ женщинъ, „когда имъ овладѣвало желаніе имѣть какую либо женщину“ <sup>37)</sup>. Правда, послѣднее сообщается въ текстѣ религіознаго содержанія, однако, можно думать, съ увѣреностію, что въ немъ увѣковѣчено именно то, что имѣло мѣсто въ соціальной жизни еще въ древнѣйшую эпоху египетской исторіи.

Въ свѣтѣ этихъ данныхъ приключенія Авраама въ Египтѣ, о которыхъ сообщается въ 12-й главѣ книги Бытія, получаютъ свое историческое обоснованіе и полную выразительность.

Авраамъ, опасавшійся за свою судьбу, могъ, слѣдовательно, имѣть достаточныя основанія для своихъ опасеній.

Не лишено опредѣленнаго историческаго содержанія и сообщеніе Библии о негодованіи фараона на Авраама за то, что послѣдній выдалъ свою жену за сестру. Хотя нравственность египтянъ и была не особенно высока <sup>38)</sup>, однако, какъ видно изъ „Книги мертвыхъ“, прелюбодѣянiе съ замужней женщиной считалось тяжкимъ грѣхомъ <sup>39)</sup>. Пусть даже фараоны не связывали свои рѣшенія сознаниемъ грѣховности подобныхъ актовъ, но, очевидно, вразумленіе Божіе „тяжкими ударами“ <sup>40)</sup> заставило современнаго Аврааму фараона обратить особое вниманіе на его, хотя бы невольный, грѣхъ.

Общезнаменіе властелина Египта современнаго Аврааму „фараономъ“ (египетское: —per—aa=), безъ опредѣленнаго имени, характерное вообще для Пятокнижія Моисеева, является также показателемъ того, что мы имѣемъ въ дан-

<sup>36)</sup> F. Vigouroux, La Bible et les découvertes modernes en Palestine, en Égypte et en Assyrie. 6-e edit. Paris. 1896. T. I, p. 455—456.

<sup>37)</sup> Heyes, op. cit., S. 20. ср. Wiedemann, Herodots zweites Buch Leipzig 1890, S. 270.

<sup>38)</sup> Wiedemann, Herod., op. cit., s. 269.

<sup>39)</sup> Lepsius, Das Totenbuch der Ägypter. 1842. Kap. 125. ср. Heyes, op. cit., s. 19.

<sup>40)</sup> Иосифъ Флавій замѣчаетъ, что Богъ наслалъ на фараона болѣзнь и разстройство въ дѣлахъ. Flavii Josephi Opera, ed. Niese Berolini. MDCCCLXXXVII, Vol. I. Antiqu. I, 8.

номъ случаѣ дѣло съ подлинною исторіею, такъ какъ въ древнихъ литературныхъ памятникахъ властелинъ Египта часто называется просто фараономъ <sup>41)</sup>.

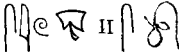

Долгое время наиболѣе спорнымъ пунктомъ исторіи путешествія Авраама въ Египетъ считался вопросъ о дарахъ фараона Аврааму. „И Аврааму хорошо было ради ея (Сарры); и былъ у него мелкій и крупный скоть и ослы, и рабы и рабыни, и лошаки и верблюды“ (Быт. 12<sup>16</sup>).

Одинъ экзегетъ первой половины XIX-го столѣтія <sup>42)</sup> довольно самоувѣренно заявилъ, что „Бытописатель назваль животныхъ своей страны, которыхъ Авраамъ не могъ получить въ подарокъ въ Египтѣ“. Въ частности, онъ утверждаетъ, что въ 16 ст. 12 гл. кн. Бытія не говорится о лошади, а, между тѣмъ, лошади, по нему, водились во множествѣ въ долину Нила. А овцы и верблюды, какъ дары Аврааму, напротивъ, были весьма рѣдки въ Египтѣ <sup>43)</sup>. Не терпѣли, будто бы, египтяне и ословъ изъ за ихъ окраски <sup>43)</sup>.

Но уже первый авторитетный египтологъ Ebers показаль всю „неосновательность“ общихъ критическихъ пріемовъ этого экзегета <sup>44)</sup>, такъ какъ всѣ утвержденія послѣдняго оказались беспочвенными предположеніями, въ корни исправляемыми серьезными данными египтологіи.

Такимъ образомъ, точная наука—за Библию, а не противъ нея.

И дѣйствительно, намъ хорошо извѣстно теперь, что мелкій скоть (יִשְׁׁ ת. е. овцы и козы) былъ въ изобиліи въ Египтѣ

Овцы (егип.  и  —sua или, какъ читають нѣкоторыя, sau) уже встрѣчаются на памятникахъ древней имперіи. Изображенія овецъ на египетскихъ памятникахъ воспроизведены Lepsius'омъ <sup>45)</sup>. Извѣстно также, что въ Египтѣ

<sup>41)</sup> Д. И. Введенскій, Патриархъ Иосифъ, *op cit.*, стр. 295—296.

<sup>42)</sup> Bohlen, Die Genesis histor.—krit. erläutert. Königsberg. 1835.

<sup>43)</sup> Ibid. S. 163—164.

<sup>44)</sup> G. Ebers, Aegypten und die Bücher Mose's. B. I. Leipzig. 1868. S. 265 ff.

<sup>45)</sup> Lepsius, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien nach den Zeichnungen der von Seiner Majestaet dem Koenige von Preussen Fr. Wilhelm IV nach diesen Laendern gesendeten und in den Jahren 1842—1845 ausgefuerten wissenschaftlichen Expedition auf Bef. Seiner Majest. Berlin. 1849—1859. II, 3, Bl. 9.

былъ чтимый богъ Хнумъ, который всегда изображался съ головой барана. Въ текстахъ пирамидъ упоминается о разныхъ породахъ овецъ <sup>46)</sup>. Среди овецъ была извѣстная въ древности и особая порода овецъ съ жировыми наростами на задней части <sup>47)</sup>.

Козы также были извѣстны въ Египтѣ съ глубокой древности <sup>48)</sup>. Геродотъ упоминаетъ даже о принесеніи египтянами въ жертву козъ <sup>49)</sup>.

Былъ въ изобиліи въ Египтѣ и крупный рогатый скотъ <sup>50)</sup>.

Въ многочисленныхъ памятникахъ пирамидъ и Бенихассанскихъ гробницъ имѣются изображенія стадъ ословъ <sup>51)</sup>, которые были извѣстны также въ Египтѣ еще во времена древней имперіи <sup>52)</sup>. Богатые египтяне имѣли иногда по нѣскольку согъ ихъ. Такимъ образомъ, осель, досель часто встрѣчающійся въ Каирѣ и Александріи, былъ извѣстенъ въ Египтѣ, какъ выносливое животное, и во дни Авраама. И современные насельники Египта, считающіе, вопреки европейцамъ, сравненіе съ осломъ <sup>53)</sup> за комплиментъ, очевидно, восприняли отъ древнихъ обитателей Нильской долины симпатію къ этому выносливому животному.

Наиболѣе спорнымъ является вопросъ о верблюдахъ, которые упоминаются въ 12 гл. кн. Бытія въ числѣ подарковъ фараона Аврааму.

Мы должны признать, что часто встрѣчающійся въ наши дни въ Египтѣ верблюдъ нигдѣ не изображается на памятникахъ Египта. Но для разрѣшенія вопроса о существованіи верблюдовъ во дни Авраама имѣетъ немаловажное значеніе слѣдующее обстоятельство. Извѣстно, что верблюды были въ Египтѣ во времена Птолемеевъ. Верблюды, запряженные въ повозки, были на большомъ праздникѣ, данномъ Птолемеемъ Филадель-

<sup>46)</sup> Ebers, Aegypten... op. cit., S. 266.

<sup>47)</sup> Heues, op. cit., s. 26.

<sup>48)</sup> Ibid.

<sup>49)</sup> 2-я кн. гл. XLII. Wiedemann, S. 196.

<sup>50)</sup> Д. И. Введенскій, Патриархъ Иосифъ, op. cit., стр. 192.

<sup>51)</sup> Ebers, Aegypten..., op. cit., S. 266.

<sup>52)</sup> Vigouroux, La Bible..., op. cit., p. 465. Иероглифическое названіе его

 aa.

<sup>53)</sup> Ebers, Aegypten..., op. cit., S. 267.

фомъ <sup>54</sup>). Однако, и отъ этого времени не сохранилось ни одного памятника, на которомъ было бы изображеніе верблюда. Далѣе, во время воинскихъ походовъ и битвъ съ непріятелями и въ частности съ бедуинами Синайскаго полуострова египтяне могли видѣть, несомнѣнно, это животное. Но и на картинахъ, воспроизводящихъ сцены сраженій египтянъ, мы не видимъ верблюда. Очевидно, было какое то особое побужденіе и, какъ полагаетъ египтологъ Heyes <sup>55</sup>), религіозное, по которому египетскіе художники и скульпторы не рѣшались увѣковѣчивать на памятникахъ верблюда <sup>56</sup>). Такимъ образомъ, очень внушительное по величинѣ вьючное животное—верблюдъ, надо полагать, было хорошо извѣстно древнему Египту, но только оно не изображалось на памятникахъ—такъ же, какъ не изображались на нихъ, напримѣръ, и куры, разводившіяся египтянами всѣхъ временъ, но нигдѣ не встрѣчающіяся на памятникахъ <sup>57</sup>).

Итакъ, отсутствіе изображенія верблюда на памятникахъ Египта не говоритъ противъ того, что онъ могъ быть въ Египтѣ во дни Авраама. И еслибы мы нашли какія либо положительныя доказательства, — которыхъ, надо замѣтить, нѣтъ въ наличности,—что верблюдъ не былъ излюбленнымъ животнымъ египтянъ и не разводился ими, то фараонъ, мѣнявшійся дарами съ индстранными царями и палестинскими князьями, могъ получить верблюдовъ въ даръ и, въ свою очередь, наградить ими иностраннаго гостя, которому предлагалъ далекій путь въ Ханаанъ и которому верблюдъ былъ знакомъ и полезенъ.

Мы не рѣшаемся дѣлать положительныхъ выводовъ на основа-

ніи прочитаннаго египтологами слова 

<sup>54</sup>) Vigouroux, La Bible..., op. cit., p. 468.

<sup>55</sup>) Heyes, op. cit., S. 29.

<sup>56</sup>) Военныя сцены на ассирійскихъ памятникахъ сохранили намъ изображенія верблюдовъ, на которыхъ выступали на битву арабы. Ibid.

<sup>57</sup>) Vigouroux, La Bible, op. cit., p. 467. Извѣстно, что въ Египтѣ богу Анубису приносили въ жертву пѣтуха. Очень рѣдки также изображенія на памятникахъ Египта свиней, хотя извѣсто, что онѣ охотне разводились обителями Нильской долины. Heyes, op. cit., s. 30.

—kamāāair<sup>58)</sup>, читаемаго египтологомъ Ebers'омъ<sup>59)</sup>, какъ „kamaal“, что въ свою очередь созвучно еврейскому כַמְאֵל — верблюдь. Точное значеніе этого слова до сихъ поръ еще не установлено. Къ тому же, если бы мы и признали указанный іероглифъ—эквивалентомъ къ евр. „כַמְאֵל“, то изъ одного этого упоминанія о верблюдь мы не могли бы сдѣлать серьезныхъ выводовъ. Но мы не можемъ не отмѣтить того обстоятельства, что въ Египтѣ были найдены кости „старѣйшаго представителя верблюда—*camelis sivalensis*“<sup>60)</sup>. Всѣ эти соображенія даютъ полное право признать, вмѣстѣ съ авторитетными библеистами и египтологами<sup>61)</sup>, что верблюды издавна были въ Египтѣ. Были они и во дни Авраама.

И если вышеупомянутый нами экзегетъ (Bohlen) нашель „пробѣль“ въ перечисленіи подарковъ фараона Аврааму, среди которыхъ не упоминается о лошади, то этотъ-то мнимый „пробѣль“ и является однимъ изъ многихъ показателей подлинности и первоначальности Моисеева бытописанія и въ частности исторіи путешествія Авраама въ Египеть. Египтологи установили, что лошади стали разводиться въ Нильской долинь со времени гиксосовъ, владычествовавшихъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій надъ Египтомъ<sup>62)</sup>.

Бытописатель зналь, несомнѣнно, что лошади были въ Египтѣ во времена Іосифа и онъ упоминаеть о легкихъ кожныхъ колесницахъ времени сына Израиля<sup>63)</sup>, но онъ хорошо зналь также и то, что ихъ не было во дни Авраама—до времени гиксосовъ, почему лошади и не упомянуты у него въ числѣ даровъ Аврааму.

Въ этомъ пунктѣ дается, такимъ образомъ, поразительное подтвержденіе точности Моисеева бытописанія.

Здѣсь правда исторіи отражаетъ неправду представителей рационалистической критики.

Здѣсь же, при свѣтѣ данныхъ египтологіи, дѣлается определенное указаніе на то, что при установкѣ общей исто-

<sup>58)</sup> Heyes, op. cit., S. 27.

<sup>59)</sup> Ebers, Aegypten., op. cit. S. 267.

<sup>60)</sup> Heyes, op. cit. S. 29. Тотъ же Heyes приводитъ на справку сообщеніе Н. Petrie, что имъ найдена въ Абидосѣ голова верблюда. Ibid S. 28.

<sup>61)</sup> Vigouroux, Ebers, Heyes, Wiedemann, Müller и др.

<sup>62)</sup> Heyes, op. cit., S. 30—31. Vigouroux, La Bible, op. cit., p. 469sq.

<sup>63)</sup> Д. И. Введенскій. Патриархъ Іосифъ. Op. cit. стр. 315—316.

рической перспективы для времени Авраама библействъ можетъ не безъ основанія утверждать, что Авраамъ пережилъ тяжелыя невзгоды именно въ историческомъ Египтѣ, и пережилъ ихъ здѣсь еще до времени господства въ немъ гиксосовъ.

---